

LA PLANIFICATION POST-ÉLECTORALE ET LES COALITIONS

Académie WAEON : Monrovia, Liberia

23 – 27 Avril, 2012

Présentateur: Michael McNulty, NDI



NATIONAL
DEMOCRATIC
INSTITUTE

Apercu

- Développer une stratégie post-électorale: Cadre d'échange d'expériences
- Développer et gérer des coalitions pendant et entre les élections :
Modèles et les leçons apprises

Dépression post-électorale : Les Symptomes du “DPE”

- Le tarissement du financement des bailleurs de fonds
- Les priorités de la communauté internationale changent drastiquement
- L'Attention des médias se détourne
- Les militants et les volontaires se désengagent: les activités post-électorales ont tendance à ne pas utiliser le réseau des volontaires
- Moins d'attention et de la direction

La planification stratégique post-électorale: les étapes

1. Mener l'évaluation post-électorale
 - Évaluer l'environnement externe; identifier les défis pour y remédier
 - l'évaluation interne (l'analyse SWOT)
2. Examiner, raffiner et convenir sur la mission, la vision et les objectifs.
3. Concevoir des éléments opérationnels de la réalisation des objectifs: les objectifs, les projets et les activités

La planification stratégique post-électorale: les étapes continuent

4. Développer un plan d'action
 - Déléguer les responsabilités
 - Mettre en place les délais
 - Évaluer quelles ressources financières et autres qui sont nécessaires pour réaliser le plan
5. Distribuer et communiquer le plan à toute l'organisation
6. Solliciter des fonds

l'Évaluation interne post-électorale

- Identifier les forces et les faiblesses des méthodes d'observation; les leçons apprises
- l'Analyse "SWOT" de l'organisation
- Établir des objectifs à l'avenir pour le développement organisationnel et de l'augmentation des compétences de surveillance des élections, y compris:
 - le recrutement des observateurs
 - la formation et le déploiement
 - la conception de formulaire et de transmission de données
 - utilisation de la technologie
 - demandes des fonds
 - la sensibilisation des médias

l'Évaluation externe post-électorale

- Prioriser les besoins de réforme électorale: la législation et la pratique
- Classer les autres défis structurels et démocratiques (le manque de responsabilité parmi des officiels élus, la menace de violence politique, les obstacles à la participation des citoyens)
- Considérer l'environnement financier

Les objectifs post-électorales: Classer

- Maintenir l'élan électoral et lancer les réformes nécessaires
- Assurer que les recommandations électorales sont mises en place
- Motiver et enseigner les citoyens sur la préconisation pour leur mission et de tenir responsable les officiels élus
- Assurer la planification à l'heure pour l'élection à venir
- Garder les volontaires mobilisés et engagés
- Augmenter la capacité interne du groupe

La durabilité inter-organisationnel des élections

- Développer les plans post-électoraux avant même le début du programme d'élection
- Maintenir votre réseau volontaire
- Construire la capacité interne
- Développer les plans stratégiques a *très* long-termes (3-5 ans)
- Solliciter les fonds basé sur une stratégie!
- Les budgets doivent être réalistes
- Les organisations doivent être flexibles pour changer au niveau interne pour s'adopter aux nouvelles circonstances politiques et économiques

Options de partenariat

- Un unis, **seule organisation**
- Différents types de **coalitions**
 - Formelle ou non
 - La couverture géographique ou force organisationnelle
- Les groupes **coordonnent** pour éviter la duplication mais partagent les efforts d'organisation
- Les groupes travaillent séparément avec peu de coordination

Unis, Une Seule Organization

Un groupe avec un directeur executif et un personnel responsable

- CDD au Ghana, OPORA en Ukraine

Avantages

- La décision prise simple
- Le financement est simple

Défis

- Est-ce une organisation a la capacité de couvrir le territoire national?
- Est-ce qu'une seule organisation aurait une pleine crédibilité et ressources suffisantes?
- Est-ce qu'une seule organisation serait préparée a prendre une position forte dans une situation difficile?

La coalition formelle

- Réseau des organisations différentes qui cotisent pour les ressources
- La coalition a une identité et structure organisationnelle qui est unique
- Permettre aux groupes de centraliser les ressources, le leadership et la prise de décision, et prévoir une messagerie plus claire, plus cohérente et montrer des efforts
- Capable de durer entre les élections
 - Comptage Rapide au Nigeria; CODE en Guinée; Senegal; Sierra Leone
 - FEMA au Bangladesh, Alliance Civique en Mexique, MOST au Macédonie, ZESN au Zimbabwe

Modeles des coalitions

Modèle de couverture géographique

- Le rôle de chaque groupe correspond à l'endroit où il a la meilleure couverture géographique, en termes de 1) la présence physique et / ou 2) les volontaires/militants/membres/contacts qui peuvent coordonner et mobiliser.

Modèle de force organisationnel

- Chaque groupe a un rôle particulier correspondant à ses forces organisationnelles, ou au moins les priorités/buts correspond (Kenya, Malawi)

La coalition de couverture géographique

Avantages

- Optimisation de l'utilisation des ressources mises en commun
- La Coalition est en mesure de couvrir plus de pays et / ou plusieurs aspects du processus
- La Coalition parle d'un vaste échantillon d'organisations représentatives
- La force du nombre

Défis

- S'accorder sur la commission
- Qui parle au nom de la coalition?
- La gestion financière et la demande de fonds peut être déroutant pour les bailleurs de fonds
- Recrutement du personnel qualifié, ne pas choisir des gens pour satisfaire organisations affiliées
- La gestion des personnalités
- Se rencontrer régulièrement

Coalition Organisationelles fortes

Avantages

- Bon point de départ où les organisations ne peuvent pas résoudre les problèmes de prise de décisions
- Utile où des groupes ont différentes forces régionales ou des ensembles de compétences

Défis

- La coordination est plus difficile
- La compétition pour les fonds des donateurs
- Il peut ne pas être suffisamment de fonds ou de soutien pour les coordinations différentes

Loose Coalition/Network: Coordination of Separate Observer Groups

- Plusieurs groupes de la société civile coordonnent régulièrement pour limiter les doubles emplois, et ils partagent des informations, la méthodologie, et potentiellement des matériaux (formulaire, manuels)
- Les groupes travaillent séparément, mais stratégiquement, et de fournir des déclarations séparées. Peut de temps en temps faire des déclarations conjointes.
- Exemples: ECC au Liberia; la Cote d'Ivoire; le Mali; la CNSC au Togo; Sri Lanka; le Cambodia; Kirgizistan

Une faible coalition/coordination

Avantages

- Pluralité des points de vue sur le processus
- Les groupes conservent leur propre identité et les pouvoirs décisionnels
- Des groupes spécialistes peuvent étudier des problèmes spécifiques

Défis

- Difficile à combler les fossés politiques et régionaux
- Difficile à maintenir entre les élections
- L'obtention des organisations distinctes
- Niveau d'expertise peut varier largement et peut compromettre les efforts des groupes les plus crédibles

Les Groupes qui surveillent séparément

- Pas de coordination
- Les buts différents
- La méfiance, la compétition pour le recrutement des observateurs et des ressources des bailleurs de fonds
- Les différentes déclarations peuvent être contradictoires et confus

La prise de décision et les procédures de la coalition

Toutes les coalitions devraient avoir:

- Organe de décision
- Comité directeur, un conseil, ou seulement des représentants de chaque membre
- Procédures
 - Décrire les paramètres pour le partenariat dans le protocole d'entente, charte, accord

Merci!

Thank you!